

പ്രേഷിതൻ

Bindya's
Apartment 11 E
Sampark, Shiradi Powers
Muzhala, Mannuthala, 695043

031091

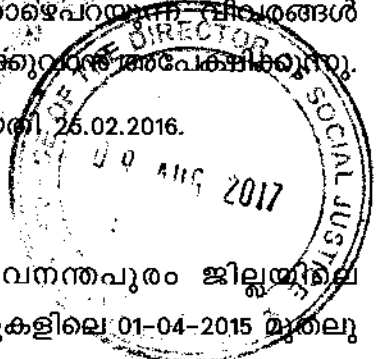
സ്വീകർത്താവ്

Public Information Office
Directorate of Social Justice
Vikas Bhavan, Vikas Bhavan.p.o
695033

സർ,

വിഷയം : വിവരാവകാശ നിയമം 2005 പ്രകാരം - മറുപടി ലഭിക്കൽ -
01-04-2015 ന് ശേഷം തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ എൽ ഡി
ക്ലർക്ക് നിയമനം സംബന്ധിച്ച് താഴെപറയുന്ന വിവരങ്ങൾ
വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം ലഭിക്കുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.


സൂചന : (1) WP (C). No. 5960/2016 (S) തീയതി 26.02.2016.



ചോദ്യം

1. അങ്ങയുടെ വകുപ്പ് ആസ്ഥാനത്തും, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന്റെ കീഴിലുമുള്ള ഓഫീസുകളിലെ 01-04-2015 മുതലുള്ള എൽ.ഡി.ക്ലർക്കുമാരുടെ ഒഴിവുകൾ എപ്രകാരം നികത്തപ്പെട്ടു. ഇനിയും ഒഴിവുകൾ എത്രയെണ്ണം പി.എസ്.സി.വഴി നികത്തപ്പെടാനുണ്ട്. 2017-18 കലണ്ടർ വർഷത്തിൽ പ്രതീക്ഷ ഒഴിവുകൾ എത്ര. റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തവ എത്ര ഇത് സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുമോ.
2. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ 01-04-2015 ന് ശേഷം എത്ര പേർക്ക് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലേക്ക് എൽ ഡി ക്ലർക്ക് തസ്തികയിൽ അന്തർജില്ല/അന്തർ വകുപ്പ് മാറ്റം വഴി നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോന്നും വേർതിരിച്ച് നൽകുക.
3. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ എൽ ഡി ക്ലർക്ക് തസ്തികയിൽ ഉണ്ടായ ഒഴിവുകൾ നികത്തപ്പെടുമ്പോൾ, 10%-ൽ അധികം ഒഴിവുകൾ യാതൊരു കാരണവശാലും മറ്റുതരത്തിൽ നികത്തുവാൻ പാടില്ലായെന്ന അന്തർജില്ല/അന്തർ വകുപ്പ് സ്ഥലംമാറ്റത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ.

4. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ 01-04-2015 മുതൽ എത്ര പേർക്ക് എൽ ഡി ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിൽ ആശ്രിത നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നൽകിയ ആശ്രിതനിയമനങ്ങളിൽ എത്ര പേരുടെ നിയമനങ്ങൾ റഗുലറൈസ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആശ്രിതനിയമനത്തിനായി 5% ഒഴിവുകൾ മാത്രം നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നുള്ള ജി.ഒ.(പി) നമ്പർ 12/99/പി&എ.ആർ.ഡി തീയതി 24-05-1999 ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കുക.
5. സൂചന (1) പ്രകാരം, ആശ്രിതനിയമനപ്രകാരം സൂപ്പർ ന്യൂമററി തസ്തികയിൽ നിയമനം ലഭിച്ചവരെ റഗുലറൈസ് ചെയ്യരുതെന്ന WP(C). No 5960/2016(S) തീയതി 25-02-2016 ലെ ഹൈക്കോടതിയുടെ ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ.
6. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ്/ലോപെയ്ഡ് ജീവനക്കാരിൽ നിന്ന് 01-04-2015 ന് ശേഷം എത്ര പേർക്ക് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ തസ്തിക മാറ്റം വഴി എൽ ഡി ക്ലാർക്ക് തസ്തികയിലേയ്ക്ക് നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
7. 2017 ജൂലൈ 1 മുതൽ ഡിസംബർ 31 വരെ 56 വയസ്സ് പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന് കീഴിൽ തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിൽ നിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന മിനിസ്റ്റീരിയൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര്, അവർ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന തസ്തിക, റിട്ടയർ ചെയ്യുന്ന തീയതി എന്നിവ വ്യക്തമാക്കാമോ. ഓരോന്നും വേർതിരിച്ച് നൽകാമോ.


 വിശ്വസ്തതയോടെ,

സ്ഥലം *Mananthala*
 തീയതി 7.8.17

Present:

THE HONOURABLE THE CHIEF JUSTICE MR. ASHOK BHUSHAN
&
THE HONOURABLE MR. JUSTICE A.M. SHAFFIQUE

Thursday, the 25th day of February 2016/6th Phalgun, 1937

WP(C) No. 5960/2016(S)

PETITIONER

SUNEESH, AGED 25 YEARS,
S/O. SUKUMARAN, RESIDING AT MOHANALAYAM, KOSATHARA,
CHITTUR, PALAKKAD- 678101.

RESPONDENTS

- GOVERNMENT
1. STATE OF KERALA,
REPRESENTED BY THE CHIEF SECRETARY TO THE GOVERNMENT,
GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM- 695001.
 2. PERSONAL AND ADMINISTRATIVE REFORMS (ADVICE) DEPARTMENT,
GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM- 695001,
REPRESENTED BY THE PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT.
 3. FINANCE DEPARTMENT,
GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM 695001,
REPRESENTED BY ITS PRINCIPAL SECRETAY TO GOVERNMENT.
 4. REVENUE DEPARTMENT,
GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANTHAPURAM- 695001,
REPRESENTED BY ITS PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT.
 5. PUBLIC WORKS DEPARTMENT,
GOVERNMENT SECRETARIAT, THIRUVANANATHPURAM- 695001,
REPRESENTED BY ITS PRINCIPAL SECRETARY TO GOVERNMENT.
 6. CHIEF ENGINEER,
PUBLIC WORKS DEPARTMENT ADMINISTRATION,
THIRUVANANTHAPURAM- 695001.

Writ Petition (civil) praying inter alia that in the circumstances stated in the affidavit filed along with the WP(C) the High Court be pleased to stay all further proceedings in pursuance of Exhibits P7 and direct the State Government of Kerala not to create any supernumerary post for providing compassionate employment under Ext.P1 scheme pending the final disposal of the writ petition.

This petition coming on for admission upon perusing the petition and the affidavit filed in support of WP(C) and upon hearing the arguments of M/S. SANJAY THAMPI and M. RATHEESHKUMAR Advocates for and of Adv. Advocate General for Respondents the petitioner, the court passed the following:-

P.T.O.

P&D
28/2/16

Mls/3

26

FILED
27/2/16

ASHOK BHUSHAN, C.J.
&
A.M. SHAFFIQUE, J.

=====

W.P. (C) Nos. 33621/2015 & 5960/2016

=====

Dated this, the 25th day of February, 2016

O R D E R

Ashok Bhushan, C.J.

WA No. 33621/15

Admit. Learned Additional Advocate General appears for the respondents.

WP(C) No. 5960/16

2. This Public Interest Litigation has been filed by the petitioner challenging Exts.P4, P5 and P6 orders, which, according to the petitioner, have been issued in violation of the Scheme of compassionate appointment as delineated by the State by Ext.P1. Petitioner's case is that to harm the interest of aspirants to various posts under State Government, State Government is proceeding to create various supernumerary posts in excess to the percentage of the vacancies earmarked for compassionate appointment. It is contended that Ext.P1 only provides that 5% of the vacancies shall be earmarked for compassionate

W.P. (C) Nos. 33621/2015 & 5960/2016

-2-

appointment. Learned Additional Advocate General submits that in different departments, the percentage of the vacancies is different. For example, in the Police Department, it is 10%. Be that as it may, the issues raised require consideration.

Writ petition is admitted. Learned Additional Advocate General appears for the respondents. He prays for three weeks time to file a counter affidavit. In the meantime, we direct that the respondents shall not create any supernumerary post for making any appointment or regularisation of compassionate appointees.

Sd/-

ASHOK BHUSHAN, CHIEF JUSTICE

Sd/-

A.M. SHAFIQUE, JUDGE

/true copy/

ASSISTANT REGISTRAR